

ROQUE S. MONFORT, RECURRENTE, CONTRA EMILIO AGUINALDO, FELICIDAD AGUINALDO, Y EL TRIBUNAL DE APELACION, RECURRIDOS.

G.R. No. 49059. August 20, 1946

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/g-r-no-49059/>

PABLO, M.:

El reourrente presento una solieitud de certiorari pidiendo la revision do toda la actuacion del Tribunal de Apelacion en la causa civil CA-R. G. No. 7554.

En Diciembre 2, 1937, el recurrente present & una demanda en el Juzgado de Primer a Iastancia de Rizal contra el General Umilio Aguinaldo y Felicidad Aguinaldo pidiendo el pago de una deuda garantizada con una hipoteca.

En Febrero 19, 1940, dicho juzgado dieto sentencia condenando a los demandados a pagar al demandant e (hoy recurrente) la cantidad de P6,765.76 con sus intereses legales, desde la interposicion de la demanda hasta su completo pago, con las costas.

Ambas partes apelarsn contra esta decision.

En Agosto 20, 1943, el Tribunal de Apelacion dicto sentencia confirmando la del Juzgado de primera Instnsancia.

In Septiembre 29, 1942, los demandados presentaron mocion de reconsideracion ex-parte de acuerdo con Regla 54, articulo 1.

En mayo 31, 1943, el Tribunal de Apelacion promulgo su resolucio (modificanco su decision anterior) condenando a los demandados a pagar al demandante la cantidad de P52.53 con interes de siete anual desde el 13 do Febrero, 1936 hasta su completo pago, mas el 1 de esta oantidad para honorarios de abogado, con las costcas.

En julio 10, 1943, el recurrente present una niocion de reconsideracion pidiendo al Tribunal de Apelacion revocara su resolueidn de Mayo 31, 1943, y ful denegada.

El Tribunal de Apelacion concedio al recurrente oportunidad para contestar la mocion de reconsideracion ex-parte, antes de promulgar su resolucio de Mayo 31, 1943.

La-Regla 54, articulo 1[o] disponia que las mociones de reconsideracion debian presentarse ex-parte dentro de quince dias a contar desde la fecna de la promulgacion del auto o sentencia definitiva. (En resolucio de fecha 11[o])

El articulo 2 de la misma regla dispone que si se accede a la mocion de reconsideracion, se concedera tiempo a la otra parte para presentar su contestacion y despuls el Tribunal, a su discrecion, puede seHalar la causa a vista para informe oral.

No es mandatoria, bajo esta disposicio, la vista o informe oral como disponia el antiguo procedimiento: es solamente discrecional en el Tribunal. (1 Moran, Comments, rules of Court, 506) Pero es mandatoria la disposicidn de que se debe conceder tiempo a la otra parte para presenter su contestacion. El texto ingles dice:

"the adverse party shall be given time to answer." Lo esencial e indispensable es la contestacion a la mocion. Con la contestacion, el recurrente hubiera podido plantear los puntos en controversia y exponer sus razones. Privar al recurrente de su derecho de presentar su contestacion es negarle un derecho esencial el de ser oido. (Villegas contra Roldan, 76 Phil., 349; 17 C.J., 1133.)

La presentacion por el recurrente de una mocion de reconsideracion contra la resolucio'n del 31 de mayo na ha subsanado la omision de darle tiempo para presentar su contestacion. Dicha mocion era una suplica para que se volviera a considerar la referida resolucio'n y su denegacion equivalia a privarle de la oportunidad de refutar las razones aducidas por la parte venedora. Isto es una infraccion del articulo 2, Regla 54 que hace obligatorio para el tribunal el conceder a la parte contraria el derecho de contestar a una mocion de reconsideracion antes de que el tribunal pueda dictar una nueva decision.

Se revoca la resolucio'n de Mayo 31, 1943 del Tribunal de Apelacion y se concede al recurrente su oportunidad para presentar su contestacion a la mocion de reconsideracion presentada por los demandados en la causa civil CA-G. R. No. 7554. pronunciamiento sobre costas.

Moran, Pres., Paras, Perfecto, Hilado, Briones, y Tuason, MM., estan conformes.

ABOUT BATAS.ORG

Study smarter at BATAS.org

The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.

The complete Philippine law library - free for everyone.

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

Audio case-brief lectures.

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

Bar review built on the science of memory.

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

The full law-school curriculum.

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

Mock exams that tell you where you stand.

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

A study planner that keeps you on pace.

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

Start free at <https://batas.org>

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.