

EL DIRECTOR DE TERRENOS, SOLICITANTE, CONTRA MARIANO ABACAHIN Y OTRO, RECLAMANTES; ANA UMBAO DE CARPIO, MOCIONANTE Y APELADA; FILOMENA RUEDAS DE UMBAO, OPOSITORA Y APELANTE.

G.R. No. 47965. June 13, 1941

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/g-r-no-47965/>

PER CURIAM:

En el expediente catastral No. 16 de Surigao, Ana Umbao de Carpio presents una mocion pidiendo que el Juzgado ordene al Registrador de Titulos que le expida nuevo duplicado para el dueno del Certificado de Titulo Original No. 698 correspondiente al lote catastral No. 778, alegando como motivo que el que se habia expedido previamente se habia extraviado. A la mocion se opuso Filomena Ruedas de Umbao alegando que el duplicado para el dueño del Certificado de Titulo Original No. 698 no se habia extraviado, sino que se hallaba en su poder, y que Ana Umbao no era la unica duena del terreno a que se referia el titulo porque el mismo pertenecia en comunidad a ella, a su hermana Rosario Umbao de Tioriko y a la opositora Filomena Ruedas de Umbao, conforme se habia decretado por el Juzgado de Primera Instancia de Surigao que habia entendido del Intestado del finado Petronilo Umbao, actuacion especial No. 1342. En vista de la oposicion y admision de Filomena, Ana presento otra mocion, que enmendo la anterior, solicitando que Filomena sea requerida de comparecencia y obligada a entregarla el mencionado duplicado. Despues de la vista, el Juzgado dicto la orden del 8 de junio de 1939 obligando a Filomena que haga entrega a Ana del referido documento. Filomena apelo de esta orden.

Como acertadamente dijo el Juzgado, lo unico que se suscita es si Ana Umbao de Carpio tiene derecho a la posesion del duplicado para el dueno del Certificado de Titulo Original No. 698, con preferencia a la opositora-apelante. A nuestro juicio, la solucion es clara e ineludible. Hallandose admitido que el decreto final que se dicto en el expedients catastral el 28 de mayo de 1936, en relacion con el lote No. 778, fue a favor de Ana Umbao y que el duplicado para el dueno del Certificado de Titulo Original No. 698 se expidio por el Registrador de Titulos a favor de la misma, es obvio que quien tiene derecho a poseer el certificado de titulo es ella y no la apelante (art. 41 de la Ley No. 496, tal como ha sido reformado).

Alega la apelante que ella tiene tanto derecho como la apelada a poseer el titulo porque el terreno a que se refiere es de la propiedad de las tres hermanas. La pretension no es meritoria. Segiin el articulo 41 de la Ley No. 496, conforme ha sido enmendado, el duplicado para el due.no debe expedirse por el Registrador a nombre de la persona a cuyo favor se ha decretado el terreno y dfspone, ademas, que dicho duplicado debe entregarse al dueno inscrito. Si la apelante cree que tiene derecho a participar en el lote No. 778, como coheredera, debe ejercitar una accioh independiente, encaminada a obtener su participacion.

Sostiene, por ultimo, la apelante que el procedimiento seguido por la apelada no es el propio porque debid haber entablado una accion ordinaria para recobrar el certificado de titulo. La cuestion suscitada por la segunda mocion que presento la apelada era mero incidente en el expediente catastral, como tal, podia promoverse mediante una mocion sin necesidad de iniciar juicio ordinario y separado.

Se confirma la orden recurrida, con las costas a la apelante, sin perjuicio de que esta pueda entablar la accion que crea apropiada para hacer valer su alegada participacion en el lote No. 778 y su cualidad de coheredera. Asi se ordena.

Avanceña, Pres., Diaz, Laurel, Mordn, y Horrilleno, MM., estan conformes.

Se confirma la orden.

ABOUT BATAS.ORG

Study smarter at BATAS.org

The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.

The complete Philippine law library - free for everyone.

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

Audio case-brief lectures.

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

Bar review built on the science of memory.

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

The full law-school curriculum.

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

Mock exams that tell you where you stand.

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

A study planner that keeps you on pace.

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

Start free at <https://batas.org>

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.