

## **ARCADIO DURLAO Y JANUARIA RAYMUNDO, RECURRENTES, CONTRA SIMEON RAMOS, COMO JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE ISABELA, TIBURCIO BATOON Y GERONIMA N. DE BATOON, RECURRIDOS.**

*G. R. No. 47590. April 25, 1941*

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/g-r-no-47590/>

---

### **HORRILLEN, M.:**

Los recurrentes en este asunto, Arcadio Dumlao y Januaria Raymundo, fundandose en la falta de jurisdiccion del Juzgado de Primera Instancia de Isabela, piden que se deje sin efecto, por nula, la orden del mismo, dictada en el expediente catastral No. 38 de dicho Juzgado, el 28 de octubre de 1939.

Los hechos pertinentes al caso son:

El 26 de abril de 1937, los recurrentes presentaron una contestacion sobre el lote No. 21 del referido expediente catastral, reclamandolo como propiedad suya conyugal. No habiendose presentado ninguna otra contestacion sobre el mismo, y previa orden de rebeldia general contra todo el mundo, presentaron sus pruebas en apoyo de su contestacion, adjudicandoseles acto seguido por el Juzgado dicho lote. El 12 de mayo de igual ano, 1937, los recurridos Tiburcio Batoon y Geronima N. de Batoon presentaron un escrito en el que pedian se dejara sin efecto la orden de adjudicacion, y que se les permitiera presentar contestacion sobre el referido lote. El 29 de mayo del mismo ano, se promulgo la decision en que se adjudicaba el lote en cuestion, juntamente con sus mejoras, a la sociedad conyugal de Arcadio Dumlao y Januaria Raymundo. El 4 de octubre de 1939, el escribano del Juzgado notified a los abogados de las partes de que se someteria a la consideracion del Juzgado, el dia 28 de dicho mes de octubre, la peticion de los reeurrentes, presentada el 12 de mayo de 1937, en que se solicitaba se dejara sin efecto y se declarara nula la orden de fecha 26 de abril de 1937. El 25 de octubre de 1939, los recurrentes presentaron un escrito en el que se opinian a la peticion, alegando que en abril de igual ano, se expidio por la oficina del registrador la orden de decreto No. 701664 sobre el lote cuestionado a nombre de la sociedad conyugal formada por los recurrentes. Visto el incidente, con la asistencia de las partes, el Juzgado, en su orden de fecha 28 de octubre de 1939, dejd sin efecto su decision, fechada el 29 de mayo de 1937, la orden de expedicion del decreto y el decreto mismo sobre el lote controvertido.

De lo expuesto se desprende que los recurridos, al enterarse de la adjudicacion del lote hecha por el Juzgado a favor de los recurrentes el 26 de abril de 1937, presentaron el dia 12 de mayo de 1937, o sea, despues de 16 dias de hecha la adjudicacion, un escrito en el que pedian que se dejara sin efecto dicha adjudicacion, fundandose en que no hubo negligencia de su parte al no haber presentado contestacion sobre el mencionado lote; que, cuarido se presento el dia 12 de mayo la peticion, el plazo para apelar de la orden de adjudicacion que consta en la decision del 29 de mayo de 1937, no habia aun expirado, el cual plazo quedo suspendido hasta que se resolviera por el Juzgado el escrito presentado por los recurridos el 12 de mayo de 1937; que la orden de expedicion del decreto y el deereto mismo No. 701664 fueron expedidos antes de que la decision adquiriese caracter final; y que los recurrentes tenfan un remedio propio y adecuado para arguir de nula la orden, objeto de recurso, interponiendo apelacion eontra la znisma.

El caso que nos ocupa es identico a los de T. Tarosa contra el Hon. Roman A. Cruz (R. G. No, 46248) e Isidro Alejandro contra el Hon. Pastor M. Endencia (R. G. No. 45746); por lo que procede denegar, como por la presente denegamos el recurso, con las costas a cargo de los recurrentes. Asi se ordena.

Avanceña, Pres., Imperial, Diaz, y Laurel, MM., estan conformes.

Se deniega el recurso.

**ABOUT BATAS.ORG**

# Study smarter at BATAS.org

*The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.*

**The complete Philippine law library - free for everyone.**

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

**Audio case-brief lectures.**

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

**Bar review built on the science of memory.**

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

**The full law-school curriculum.**

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

**Mock exams that tell you where you stand.**

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

**A study planner that keeps you on pace.**

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

**Start free at <https://batas.org>**

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.