

EL PUEBLO DE FILIPINAS, QUERELLANTE Y APELADO, CONTRA MARTEN CONWI, ACUSADO Y APELANTE.

G.R. No. 47557. April 22, 1941

Ponente: IMPERIAL, J.

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/g-r-no-47557/>

IMPERIAL, J.:

Habiendo admitido su culpabilidad al ser llamada a vista la causa, culpabilidad que segun la querella que se presents consiste en haber cometido el delito de falsification de un documento privado, el acusado Martin Conwi fue hallado culpable de dicho delito y fue sentenciado por el Juzgado de Primera Instancia de la Ciudad de Manila a la pena indeterminada de dos meses y un dia de arresto mayor a un ano y un dia de prision correccional, a pagar la multa de P500 y a indemnizar al ofendido en la cantidad de P150.17, con prision subsidiaria correspondiente en caso de insolvencia de ambas cantidades, y al pago de una cuarta parte de las costas. El acusado apeld.

El apelante no discute su culpabilidad ni cuestiona la pena que se le ha impuesto, pero alega que la sentencia apelada es ilegal y nula porque la dicto el Juez Roman A. Cruz que a la sazón habia sido nombrado Juez de guardia en la Provincia de Bulacan.

Ocurrio que el refericlo Juez habia sido realmente designado para dicha provincia durante los meses de abril y mayo de 1940 en virtud de la Orden Administrativa No. 28 del Departamento de Justicia; mas, resulta que dicha orden administrativa fue enmendada por la No. 32 del 11 de marzo de 1940 que destin6 al mencionado Juez para que prestara servicios, como Juez de guardia, en la Ciudad de Manila durante el mes de mayo del mismo ario en que se celebrd la vista del asunto y se dictd la sentencia condenatoria apelada. De este dato se infiere que la pretension del apelante al efecto de que el Juez que le juzgo carecia de jurisdicción, no es meritoria.

El Procurador General sostiene en su alegato que la pena impuesta es incorrecta y es menor que la que por ley debe imponerse. Concurrimos en esta apreciacion. Se pretende por la defensa que en la comision del delito concurrieron dos circunstancias atenuantes en favor del acusado, a saber, declaracion voluntaria de culpabilidad y sumision a las autoridades inmediatamente despues de haberse perpetrado el delito, sin ninguna agravante. El Procurador General alega con razon que segun el expediente la ultima atenuante que se alude no se ha probado y esta contradicha por la circunstancia de que en la devolucion del mandamiento de arresto que se expidio aparece que el acusado fue arrestado, juntamente con sus coacusados, en la fecha especificada. Declaramos que no existe mas que una atenuante en favor del acusado y que la pena que prescribe el articulo 172, No. 2, delCodigo Penal Revisado de prision correccional en sus grados medio y maximo debe imponerse en su grado minimo, o sea, de dos afios, cuatro meses y un dia a tres anos, seis meses y veinte dias. Aplicando la Ley de Sentencias Indeterminadas, la pena que procede imponerse debe ser la de cuatro meses y un dia de arresto mayor a dos afios, cuatro meses y un dia de prision correccional. Asi modificada y entendiendose condenado el apelante a la pena indeterminada de cuatro meses y un dia de arresto mayor a dos anos, cuatro meses y un dia de prisidn correccional, se confirma en todo lo demas la sentencia apelada, con las costas de esta instancia al apelante. Asi se ordena.

Diaz, Laurel, Moran, y Horrilleno, MM., estan conformes.

ABOUT BATAS.ORG

Study smarter at BATAS.org

The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.

The complete Philippine law library - free for everyone.

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

Audio case-brief lectures.

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

Bar review built on the science of memory.

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

The full law-school curriculum.

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

Mock exams that tell you where you stand.

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

A study planner that keeps you on pace.

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

Start free at <https://batas.org>

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.