

CHUA BUN POK Y CHUA MANG, RECURRENTES, CONTRA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MANILA, SALA VI, EL JUZGADO MUNICIPAL DE MANILA, SALA I, Y ELIZALDE ROPE FACTORY, INC., RECURRIDOS.

G. R. No. L-5788. April 29, 1953

Ponente: PABLO, J.

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/f02ff17f8b64/>

PABLO, J.:

En 14 de diciembre de 1951 los recurrentes presentaron una demanda contra Elizalde Rope Factory, Inc reclamando el pago de P1,745.70 con sus intereses y costas. En 4 de enero del siguiente año, Elizalde Rope Factory, Inc., presento una mocion de sobreseimiento, a la que los recurrentes se opusieron, y el Juzgado Municipal de Manila. Sala I, denego dicha mocion de sobreseimiento. En 11 de febrero de 1952 Elizalde Rope Factory, Inc., presento una mocion de reconsideracion, que fue desestimada, y en 26 del mismo mes y año presento su aviso de apelacion contra la orden denegando la mocion de sobreseimiento. En 28 de febrero los recurrentes so opusieron a la admision de la apelacion y el juzgado Municipal desestimo la oposicion. En 13 marzo del mismo año los recurrentes presentaron mocion de reconsideracion de la orden permitiendo la apelacion, y el Juzgado Municipal la denego y transmitio el expediente al Juzgado Municipal la denego y transmitio el expediente al Juzgado de Primera Instancia. En 28 de abril las partes fueron notificadas por el escribano del Juzgado de Primera Instancia de Manila de que el expediente apelado ha sido recibido y registrado en dicho juzgado como causa civil No. 16342. Los recurrentes presentaron mocion pidiendo el sobreseimiento de la apelacion sobre el fundamento de que el Juzgado de Primera Instancia de Manila no tiene jurisdiccion apelada; la mocion fue denegada.

Los recurrentes contendieron que el Juzgado de Primera Instancia de Manila, Sala VI, obro sin jurisdiccion al permitir la apelacion interpuesta por Elizalde Rope Factory, Inc.; que ellos no tienen otro remedio facil, adecuado y expedito en el curso ordinario de los procedimientos excepto este recurso; y piden que este Tribunal anule la orden del recurrido Juzgado de Primera Instancia de Manila, Sala VI, que denego su mocion pidiendo el sobreseimiento de la apelacion, y que se ordene al recurrido Juzgado Municipal de Manila que proceda a conocer de la causa en sus meritos.

La orden del Juzgado Municipal de Manila, Sala I, denegando la mocion de sobreseimiento, es interlocutoria y, como tal, es inapelable. (Art. 2, Regla. 41, Hodges contra Villanueva,[1] G. R. No. L-4131, decision promulgada en 25 de octubre de 1951; Averia contra Reboldera, 10 Jur. Fil., 321; Segovia contra Junta Provincial de Albay, 13 Jur. Fil., 337; Zook contra Coker, 24 Jur. Fil., 447; y Querubin, contra Querubin[2] G. R. No. L-3963, Julio 19, 1950). Es inapelable dicha orden porque no da fin al asunto; la siguiente actuacion procedente era la presentacion por la Elizalde Rope Factory, Inc., de su contestacion para que se sepa cual es la controversia; y dictada la sentencia, es cuando cualquiera parte puede apelar (art. 2, Regla 40). El Juzgado de Primera Instancia de Manila, Sala VI, al presentarse por los demandantes en la causa discutida, hoy recurrentes, la mocion de sobreseimiento de la apelacion, no tenia otra alternativa que sobreseer porque se trataba de un asunto no decidido aun por el juzgado

Municipal; no podia hacer nada sobre el asunto mas que devolverlo al juzgado de origen para que pueda ser decidido en sus meritos. Si, al denegar la mocion de sobreseimiento de la apelacion, el Juzgado tenia intencion de conocer de la causa, entonces se situaba en lugar del juzgado municipal; obligaria a la parte demandada que presentase la contestacion (art. 7, Regla 40) y ver luego la causa en sus meritos. Esta es una verdadera intromision indebida en la funcion del juzgado municipal. Es evidente que el juzgado de Primera Instancia de Manila, Sala VI, no tiene jurisdiccion ni autoridad sobre el asunto que habia sido apelado sin sentencia u orden definitiva, sino por una simple orden interlocutoria.

La apelacion debidamente interpuesta, esto es, cursada de acuerdo con los reglamentos, es la que da jurisdiccion al Juzgado de Primera Instancia; la apelacion presentada despues del plazo marcado no da jurisdiccion al Juzgado de Primera Instancia porque automaticamente queda firme la sentencia, y la apelacion prematura, como la presentada en el caso presente, no da jurisdiccion al Juzgado de Primera Instancia porque el juzgado Municipal retiene su jurisdiccion sobre el asunto mientras no queda firme la sentencia o hasta que quede perfeccionada al apelacion que se presenta despues de dictada la sentencia.

Se declara nula la aorden que deniega la mocion de sobreseimiento de la apelacion; se ordena la devolucion del expediente al Juzgado Municipal de Manila, y Elizalde Rope Factory, Inc. pagara las costas.

Paras, Pres., Feria, Bengzon, Tuason, Montemayor, Reyes, Jugo Bautista Angelo, y Labrador, MM., estan conformes.

[1] 90 Phil., 255.

[2] 87 Phil., 124.

ABOUT BATAS.ORG

Study smarter at BATAS.org

The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.

The complete Philippine law library - free for everyone.

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

Audio case-brief lectures.

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

Bar review built on the science of memory.

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

The full law-school curriculum.

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

Mock exams that tell you where you stand.

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

A study planner that keeps you on pace.

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

Start free at <https://batas.org>

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.