

FORTUNATO F. HALILI, RECURRENTE, CONTRA DE DIOS TRANSPORTATION CO., Y ANTONIO HERAS, RECURRIDOS.

G.R. No. L-7352, L-7410 & L-7411. May 19, 1955

Ponente: PABLO, J.

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/dd3277875eb1/>

PABLO, J.:

FORTUNATO F. HALILI, RECURRENTE, CONTRA DE DIOS TRANSPORTATION CO., Y ANTONIO HERAS, RECURRIDOS body { font-family: Verdana, Geneva, Arial, helvetica, sans-serif; font-size:80%; background-color:#FFFFFF; margin:0 2% 0 2%; text-align: justify; } h1 { font-family:times; } h2 { background-color:#cccccc; padding:10px 0 10px 0; font-weight: bold; text-align: center; } h3 { font-weight: bold; text-transform: uppercase; text-align: center; } div#footer { font-size:9px; }

Se trata una apelacion interpuesta por Fortunato F. Halili contra una decision dictada en las causas No. 67643, De Dios Transportation Co., Inc., solicitante; y No. 68350, Halili Transit, solicitante. Todos son opositores en cada expediente.

Fortunato F. Halili, con el nombre de Halili Transit, De Dios Transportation Co., Inc., y Antonio Heras o JD Transit, se dedican todos al negocio de carga y transporte de pasajeros en la ciudad de Manila y pueblos litrofes y tienen, respectivamente, las siguientes rutas:

FORTUNATO F. HALILI: (Case No. 62816)

ROUTE "A"--España, Quezon Boulevard, South Avenue, Highway 54, Camias Road then to Quirino District;--ten (10) units;

ROUTE "B"--España, Quezon Boulevard, South Avenue, Sampaloc Avenue, Kamuning Road, Camias Road then to Quirino District;--Ten (10) units;

ROUTE "C"--España, España Extension, Cubao, Marikina Road then to Quirino District;--ten (10) units;

DE DIOS TRANSPORTATION CO., INC.: (Case No. 63384)

ROUTE "A"--España, Quezon Boulevard, South Avenue, Sampaloc Avenue, Kamuning Road, Camias Road then to Quirino District;--Ten (10) units;

ROUTE "B"--España, España Extension, Sampaloc Avenue, Kamuning Road, Camias Road then to Quirino District;--ten (10) units;

ANTONIO HERAS: (Case No. 63719)

ROUTE--Sta. Mesa Boulevard, Aurora Boulevard, Marikina Road then to Quirino District;--ten (10) units.

En las presentes tres causas, los solicitantes pidieron autorizacion para extender sus lineas los pieres (en vez de Luneta, segun la antigua ruta) o comenzar sus rutas desde los piers hasta el Distrito de Quirino, y aumentar sus equipos y numero de viajes.

Fortunato F. Halili pidio autorizacion para operar 30 buses adicionales en concurrencia con De Dios Transportation Co., Inc. en la ruta "B" via España Extension, Sampaloc Avenue y Kamuning Road; y De Dios Transportation Co., Inc. tambien pidio autorizacion para operar buses adicionales en concurrencia con Fortunato F. Halili en la ruta "C" via España Extension y Marikina Road.

Las tres solicitudes fueron vistas juntamente, y las partes convinieron en que habia necesidad de aumentar el equipo y numero de viajes al Distrito de Quirino tal como ellos pidieron en sus respectivas solicitudes, y que todos los tres solicitantes estan en condiciones economicas para aumentar sus equipos.

En 4 de noviembre de 1953 la Comision dicto una decision en dichas tres causas (1) concendiendo a De Dios Transportation Co., Inc. un aumento de 40 buses; (2) a Halili Transit un aumento de 20 buses; (3) a JD Transit un aumento de 20 buses ; (4) permitiendo a De Dios Transportation y JD Transit extender su ruta desde la Luneta hasta los piers; (5) denegando la solicitud de Halili Transit para operar 30 buses adicionales en concurrencia con los de Dios Transportation en la ruta España Extension-Sampaloc Avenue-Kamuning Road; y (6) denegando la solicitud de De Dios Transportation para operar buses adicionales en concurrencia con los de Halili Transit en la ruta de esta ultima, España Extension-Cubao-Marikina Road.

El recurrente Fortunato Halili contiene en apelacion que la Comision de Servicio Publico cometio error (1) al autorizarle un aumento de solo 20 buses para el Distrito de Quirino, mientras que a De Dios Transportation y JD Transit se les concedio 40 y 20 buses, respectivamente, abandonado sin motivo justificado el convenio que previamente habia adoptado en sus decisiones dictadas en Julio de 1952 en las causas Nos. 62816, 63384 y 63719; (2) al denegar la peticion del recurrente para operar buses adicionales en el Distrito de Quirino sobre la ruta via España Extension-Sampaloc Avenue-Kamuning Road y autorizar a De Dios Transportation un aumento de 20 buses sobre la misma ruta; y (3) al resolver la mocion de reconsideracion por medio de un solo comisionado.

Consideraromos por separado los errores apuntados.

1. Como base de su decision, la Comision dijo:

"x x x At the hearings, parties agreed that there is need for the increase of trips to Quirino District requested in their applications, and that they are financially capacitated to put up the corresponding increase of equipment. The distribution of the increased trips to be authorized is thus left to the Commission to determine. x x x"

En cuanto al acuerdo entre las partes de que hay necesidad de aumentar de numero de viajes y coches en el distrito y que las tres partes estan economicamente capacitadas para aumentar sus equipos, no existe discusion; pero en cuanto al pronunciamiento de que las partes dejaron a la discrecion de la Comision el determinar la distribucion de los coches, la Comision erro.

En la transcripcion de las notas taquigraficas aparece lo siguiente:

"Atty. Regala:

In order to obviate the necessity for presenting evidence regarding the need for additional service in Quirino District Projects Nos. 2 and 3, as well as the financial capacities of the applicants, we propose that we agree regarding said financial capacity of all the applicants and the need for the service.

We leave, however, to the Commission the determination of the number of units to be authorized the three applicants on their respective routes.

Commissioner:

What do you say, Mr. Guzman?

"Atty. Guzman:

That is where the disagreement comes, regarding the last point, x x x."

No hubo un acuerdo desacuerdo entre las partes en cuanto a la distribucion de los ochenta buses; tampoco existen pruebas en el expediente que justifiquen la distribucion hecha por la Comision; por tanto, carece de base la decision de la Comision al conceder 20 buses a Halili Transit, 40 a De Dios Transportation y 20 a JD Transit.

El recurrente contiene que antes de la concesion de los certificados de conveniencia publica por la Comision de Servicio Publico en sus decisiones de julio de 1952 (causas Nos. 62816, 63384 y 63719) las partes tuvieron al siguiente convenio.

"Parties agree that there is need for services to Quirino District as applied for by the parties in these cases. It should be stated in this connection that a check made by Agents of the Commission of the volume of traffic toward Quirino District shows that there is really a need for services in the region applied for, and this will be filled by the approval of these applications;

"Parties also agree that they are financially capable of maintaining and operating the services applied for in this cases;

"As to the number of trips to be authorized by the Commission it was also agreed that the applicant Fortunato F. Halili may be authorized to operate not exceeding the sum total of the number of trips that the Commission may authorize for the other two applicants, the De Dios Transportation Co., Inc. and Antonio Heras; x x x."

De acuerdo con el ultimo parrafo, segun el recurrente, el debe tener un aumento de buses igual que el aumento total de De Dios Transportation y JD Transit. Si, para acomodar al publico que viaje por dichas rutas, es indispensable un aumento de 80 buses, este numero debe distribuirse en la siguiente forma; 40 para Halili Transit; 30 para De Dios Transportation; y 10 para JD Transit. Pero no consta en autos que este ultimo parrafo en que se basa el recurrente se haya adoptado en estas tres presentes causas.

No se puede distribuir, sin cometer arbitrariedad, los ochenta buses entre los solicitantes sin pruebas o sin el acuerdo de las partes interesadas.

2. Al denegar, sin recibir pruebas la solicitud del recurrente de operar buses adicionales en la ruta via España Extension-Sampaloc Avenue-Kamuning Road en concurrencia con De Dios Transportation solamente para evitar innecesaria duplicacion de servicio y serios conflictos, las Comision cometio otro error; su obligacion era recibir pruebas, y no denegar la peticion del recurrente y conceder a De Dios Transportation autorizacion para operar 20 buses adicionales y decir luego, "unless it can be shown later on that the services of any of the two operators on said routes is insufficient or inadequate to meet the demand of the travelling public."

2. La mocion de reconsideracion fue demegada por un solo comisionado cuando debio haber sido resuelta por la Comision en pleno, siendo necesaria la concurrencia de dos comisionados por lo menos. (Art. 3, ?????? Commonwealth No. 146, tal como fue enmendado por la Ley de la Republica No. 178.) Es extraño que las partes no hayan llamado la atencion de la Comision a tal error.

Se revoca la decision apelada y se ordena la devolucion de los expedientes a la Comision de Servicio Publico para que proceda a oir las pruebas y dictar decision de acuerdo con ellas. De Dios Transportation y JD Transit pagaran las costas.

Bengzon, Montemayor, Labrador, Concepcion, Reyes, Bautista Angelo, and Reyes, J.B.L., concur.

ABOUT BATAS.ORG

Study smarter at BATAS.org

The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.

The complete Philippine law library - free for everyone.

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

Audio case-brief lectures.

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

Bar review built on the science of memory.

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

The full law-school curriculum.

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

Mock exams that tell you where you stand.

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

A study planner that keeps you on pace.

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

Start free at <https://batas.org>

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.