

MELENCIO ANDRES, EN NOMBRE DE SU HIJO, EL PRESO LEONARDO ANDRES, RECURRENTE, CONTRA EL DIRECTOR DE PRISIONES, RECURRIDO.

G. R. No. L-4108. March 05, 1951

Ponente: PABLO, M. J.

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/b8c544b18e34/>

PABLO, M. J.:

Tratase de una solicitud de habeas corpus incoada por Melencio Andres a favor de su hijo Leonardo Andres y Santos, alias Fernando Santiago y Garcia, que esta hoy recluso en la carcel de Bilibid en Muntinlupa y sufriendo, segun la solicitud, las condenas impuestas al mismo en las siguientes cuatro causas:

- Causa criminal No. 158, Juzgado de Primera Instancia de Manila, 4 meses y un dia a un afio, 8 meses y 21 dias, por posesion ilegal de armas de fuego.
- Causa criminal No. 73743, Juzgado de Primera Instancia de Manila, 3 meses de prision y P200 de multa por posesion ilegal de armas de fuego.
- Causa criminal No. 640, Juzgado de Primera Instancia de Manila, 4 meses de arresto mayor y P5,030 de indemnizacion como complice en el crimen de robo.
- Causa criminal No. 3215 del mismo Juzgado. Condenado a seis meses y un dia de prision correccional por robo con lesiones menos graves, y a seis afios y un dia por delincuencia habitual, ademas de pagar una indemnizacion de P745 a la parte ofendida.

El recurrente alega que su hijo comenzo a sufrir sus condenas en 15 de diciembre de 1943; que fue puesto en libertad provisional durante el regimen japonés en 4 de mayo de 1944, reingresando en la carcel en 11 de septiembre de 1946 en donde esta hoy recluso; que un parrafo de la querella presentada contra su hijo en la ultima causa criminal es del tenor siguiente:

"That the accused is a habitual delinquent, he having been previously convicted three times of a crime against property."

Alegando que el parrafo transcrito es insuficiente, el recurrente pide que la pena de seis afios y un dia por delincuencia habitual, impuesta en la cuarta causa, sea declarada nula y de ningun valor, y que, por tal motivo, su hijo tiene derecho a ser puesto en libertad inmediata al cumplir las cuatro condenas impuestas a el en las cuatro causas, con exclusion de la pena de 6 afios y 1 dia.

En su apoyo, cita el asunto de Pueblo contra Masonson y Katibak, en el cual este Tribunal declaro que "No puede fundarse un pronunciamiento sobre delincuencia habitual en una confesion de culpabilidad al tenor de la querella cuando esta no especifica las fechas de la comision de los delitos, previamente cometidos, las de la condena en cada caso, y las de la liberacion de cada condena." (63 Jur. Fil., 915; 63 Phil., 866.)

Los parrafos 2 y 3 de la citada decision son del tenor siguiente:

"The only question raised by this appeal relates to the correctness of the imposition of the additional penalty upon the following allegation contained in the information:

" 'That said accused is a habitual delinquent under the provisions of article 62 of the Revised Penal Code, he having been previously convicted four (4) times of the crime of theft, by final judgments of competent courts, his last date of conviction of the crime of theft being October 8, 1935. ' " (63 Phil., 866.)

Si el recurrente tiene copia de la querella—impugnada de defectuosa— Normal 0 MicrosoftInternetExplorer4 /* Style Definitions */ table.MsoNormalTable {mso-style-name:"Table Normal"; mso-tstyle-rowband-size:0; mso-tstyle-colband-size:0; mso-style-noshow:yes; mso-style-parent:""; mso-padding-alt:0in 5.4pt 0in 5.4pt; mso-para-margin:0in; mso-para-margin-bottom:.0001pt; mso-pagination:widow-orphan; font-size:10.0pt; font-family:"Times New Roman";} ¿por que no la presento como prueba? Y si no la tiene, Normal 0 MicrosoftInternetExplorer4 /* Style Definitions */ table.MsoNormalTable {mso-style-name:"Table Normal"; mso-tstyle-rowband-size:0; mso-tstyle-colband-size:0; mso-style-noshow:yes; mso-style-parent:""; mso-padding-alt:0in 5.4pt 0in 5.4pt; mso-para-margin:0in; mso-para-margin-bottom:.0001pt; mso-pagination:widow-orphan; font-size:10.0pt; font-family:"Times New Roman";} ¿ como pudo transcribir en su solicitud un parrafo de ella? Esta inexplicable situacion del recurrente demuestra claramente que el parrafo discutido de la presunta querella no es transcripeion sino simple copia de las palabras subrayadas del parrafo 3 de la decision invocada.

Todos los expedientes del Juzgado de Primera Instancia de Manila fueron destruidos en la toma de la ciudad en febrero de 1945, como lo certifica el escribano (Annexo 3 de la contestation del Procurador General). Solo existe en el archivo de la carcel el auto de encarcelamiento, del tenor siguiente:

"To the Director of Prisons:

"I hereby commit to you the person of Leonardo Andres y Santos sentenced by this court to suffer Imp. for six (6) months and one (1) day of prision correctional, with the accessory penalties provided by law, and, as a habitual delinquent, this being his fourth conviction of a crime against property, to an additional penalty of six (6) years and one (1) day of prision mayor, with the accessory penalties provided by law, to indemnify Ko Kee in the sum of P745, without subsidiary imprisonment, and to pay the prop. part of the costs.

* * * * *

"The time of imprisonment will commence to run from the 15th day of December, 1943.

"Manila, December 16, 1943."

ROBERTO CONCEPCION"

Todo juez que firma un documento como lo que arriba se halla transcrito tiene en cuenta, no la querella presentada en la causa, sino la decision dictada. La presun-cion, a falta de prueba en contrario, es que el juez que dicto la decision ha cumplido el articulo 62 delCodigo Penal Revisado y la doctrina sentada en Pueblo contra Masonson, supra. No cabe concluir, por una simple alegacion del recurrente, que, con infraccion de esta doctrina y delCodigo Penal Revisado, el juez haya impuesto una pena adicional de 6 anios y 1 dia bajo una querella defectuosa, a menos que se demuestre de una manera clara y concluyente.

Por otra parte, el expediente demuestra que Leonardo Andres ha sido condenado no solo en las cuatro causas citadas en la solicitud, sino tambien en la causa No. 73112 del Juzgado de Primera Instancia de Manila, a cuatro meses de prision y multa de P200 con prision subsidiaria, condena que quedo firme en 12 de mayo de 1947

(Annex 7).

Descontando el abono por buena conducta y el tiempo de 2 años, 4 meses y 3 días, durante el cual estuvo fuera de la cárcel porque se escapó de la prisión de Bunawan Camp, Mindanao, (según la solicitud, puesto en libertad por los japoneses), la prisión total mínima termina el 26 de mayo de 1950, y la pena total máxima, el 11 de junio de 1951 (Annex 8); pero si no se descuenta el tiempo de la fuga y se le acredita el abono de buena conducta, solamente tiene derecho a salir de la cárcel el 14 de octubre de 1953. Si no se le concede tal abono por su escapatoria, solamente tiene derecho a salir de la cárcel el 30 de septiembre de 1955 (Annex 8). Se deniega la solicitud.

Moran, Pres., Paras, Feria, Bengzon, Padilla, Tuason, Montemayor, Reyes y Jugo, MM., están conformes.

ABOUT BATAS.ORG

Study smarter at BATAS.org

The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.

The complete Philippine law library - free for everyone.

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

Audio case-brief lectures.

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

Bar review built on the science of memory.

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

The full law-school curriculum.

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

Mock exams that tell you where you stand.

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

A study planner that keeps you on pace.

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

Start free at <https://batas.org>

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.