

EN EL ASUNTO DE LA SOLICITUD DE NATURALIZACION DE AMADO ABADILLA CO CAI. AMADO ABADILLA CO CAI, SOLICITANTE Y APELANTE, CONTRA REPUBLICA DE FILIPINAS, OPOSITORA Y APELADA.

G.R. No. L-5461. December 17, 1953

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/7710a7aec458/>

PABLO, M.:

En 5 de junio de 1950 Amado Abadilla Co Cai presento solicitud de naturalizacion alegando que vivia en Catanauan, provincia de Quezon; que ya hacia varios años que se dedicaba al comercio, que le rendia una renta de mas de P6,000 al año; que nacio en 19 de abril de 1901 en Chinkian, Amoy, China; que en 21 de marzo de 1925 se caso con Asuncion de Luna, natural de Catanauan; que tiene seis hijos amados Eugenia, Cecilia, Juvencio, Manuel, Hildegarde y Melva, todos apellidados Co Abadilla; que en 8 de abril de 1914, llego a Filipinas en el vapor "Taisang" procedente de China; que habla y escribe el español y el tagalo y un poco de ingles; que tiene propiedades inmuebles amillarados en P5,360; que sus dos hijas mayores (Eugenia y Cecilia) estudian la segunda enseñanza (High School) en el Buensuceso College de Pasig, Rizal; que Juvencio, Hildegarde y Melva estudian en la escuela primaria de Catanauan, excepto Manuel Co Abadilla alias Co King Ho que esta actualmente en Chinkian, Amoy, China, y que nunca vino a Filipinas.

El Procurador General pidio el sobreseimiento de la solicitud, fundandose en que Manuel Co Abadilla alias Co King Ho, uno de los hijos del solicitante, no ha recibido instruccion primaria y secundaria en ninguna escuela de Filipinas porque esta actualmente en China y nunca ha venido aqui.

El Juzgado, estimando bien fundada la mocion, en su orden de 8 de junio de 1951, sobreseyo la solicitud.

En 21 de julio de 1951 el solicitante presento una mocion pidiendo la reapertura del juicio y permiso para enmendar su solicitud con el fin de alegar que si no trajo aqui a su hijo Manuel Co Abadilla alias Co King Ho fue por imposibilidad fisica y que si no alego tal hecho fue por error excusable.

En 5 de septiembre de 1951 el Juzgado dicto una orden denegando la motion, y el solicitante apelo.

El solicitante no reúne la condicion sexta de las seis condiciones que requiere el articulo 2 de la Ley Revisada sobre Naturalizacion, No. 473 del Commonwealth. Dicha sexta condicion dice asi:

"Sexta.—Haber inscrito a sus hijos menores, que fueren de edad escolar, en alguna escuela publica o privada que tuviere la sancion de la Oficina de Educacion Privada de Filipinas, en donde se enseñe o se prescriba como parte de las asignaturas de enseñanza, materia civica, historia y gobierno de Filipinas, durante todo el periodo de residencia en las mismas que se exige como requisito de el con anterioridad a la vista de su solicitud de naturalizacion para habilitarse como ciudadano filipino."

Su hijo, que esta en China, no estudio en una escuela publica o privada reconotida por el gobierno "durante todo el periodo de residencia en las mismas que se exige como requisito de el con anterioridad a la vista de su solicitud de naturalizacion." No puede, por tanto, adquirir la ciudadania filipina como se decidio en las siguientes causas:

Hao Lian Chu (alias Hao Pusoy) vs. The Republic of the Philippines,[1] 48 Off. Gaz., 1780; Lim Lian Hong vs. Republic of the Philippines, G. R. No. L-3575, December 26, 1950; Tan Hi vs. Republic of the Philippines,[2] G. R. No. L-3354, Jan. 25 1951; Francisco Chan Su Hok vs. Republic of the Philippines,[3] G. R. No. L-3470, November 27, 1951; Ang Yee Koe Sengkee vs. Republic of the Philippines,[4] G. R. No. L-3863, December 27, 1951; and Bangon Du contra Republica de Filipinas,[5] G. R. No. L-3683, Enero 28, 1953. Se confirma la decision apelada, con costas contra el apelante.

Paras, Pres., Bengzon, Padilla, Tuason, Montemayor, Reyes, Jugo, Bautista Angelo, y Labrador, MM., estan conformes.

[1] 87 Phil., 668. [2] 88 Phil., 117.

[3] 90 Phil., 415. [4] 90 Phil., 594.

[5] 92 Phil., 519.

ABOUT BATAS.ORG

Study smarter at BATAS.org

The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.

The complete Philippine law library - free for everyone.

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

Audio case-brief lectures.

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

Bar review built on the science of memory.

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

The full law-school curriculum.

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

Mock exams that tell you where you stand.

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

A study planner that keeps you on pace.

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

Start free at <https://batas.org>

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.