

SEVERINA BASBANO Y OTROS, RECURRENTES, CONTRA EL HONORABLE RAMON IBAÑEZ ETC. Y OTROS, RECURRIDOS.

G.R. No. L-7268. February 22, 1954

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/6244f3659943/>

PABLO, M.:

En la causa civil No. V-875 del Juzgado de Primera Instancia de Capiz, Basbano y otros contra Dionio y otros, se expidió una notificación por el escribano señalando la vista de la causa para el día dos de septiembre de 1953, a las ocho de la mañana, en la primera sala presidida por el Hon. Juez Ibanez. En 4 de agosto los demandados, por medio de su abogado Rojas, Jr., presentaron una moción pidiendo el aplazamiento de la vista para el dos de septiembre del mismo año y que dicha moción fuera señalada a vista para el 15 de agosto. En la vista de la moción nadie compareció. En 17 de agosto el Hon. Juez recurrido dictó orden sobreseyendo la demanda. El 28 de agosto el abogado de los demandantes pidió la reconsideración de la orden de sobreseimiento, habiendo sido denegada el 21 de septiembre.

El Hon. Juez recurrido podía haber concedido o denegado la moción de aplazamiento de la vista, que era la cuestión que se sometía. No podía sobreseer la demanda porque no estaba sometida a vista. Es indudable que, al sobreseer la demanda, el Hon. Juez privó a los demandantes de su derecho de ser oídos en una vista previamente señalada en cuanto al fondo del asunto. No tenía derecho a sobreseer la demanda antes de la fecha fijada.

El artículo 3, de la Regla 30, dispone que el Juzgado *motu proprio* puede sobreseer una demanda cuando el demandante "dejare de comparecer en el día de la vista, o de proseguir su acción por lapso de tiempo irrazonable o de cumplir estas reglas o cualquiera orden del juzgado."

En el caso presente, aun antes de la vista de la causa y a petición de nadie, el Juez *motu proprio* sobreseyó la demanda: obro con gran abuso de su discreción.

Paras, Pres., Bengzon, Padilla, Montemayor, Reyes, Jugo, Bautista Angelo, Labrador, Concepcion, y Diokno, MM., están conformes.

ABOUT BATAS.ORG

Study smarter at BATAS.org

The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.

The complete Philippine law library - free for everyone.

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

Audio case-brief lectures.

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

Bar review built on the science of memory.

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

The full law-school curriculum.

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

Mock exams that tell you where you stand.

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

A study planner that keeps you on pace.

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

Start free at <https://batas.org>

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.