

C.N. HODGES, DEMANDANTE Y APELADO, CONTRA MANUEL R. VILLANUEVA, DEMANDADO Y APELANTE.

G. R. No. L-4134. October 25, 1951

Ponente: PABLO, J.

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/4edde8560d44/>

PABLO, J.:

El demandante presento una demanda reelamando el pago de la cantidad de P2,000 con sus intereses de 1 por ciento mensual y el pago de la cantidad de P280 como honorarios de abogado y costas.

El demandado presentd una mocion de sobreseimiento, alegando que el Juzgado de Primera Instancia no tiene jurisdiccion para conocer de la causa, fundandose en el articulo 88 de la Ley No. 296 que confiere exclusive jurisdiccion original a los juzgados de paz y municipales si la cantidad de la demanda no excede de P2,000, excluyendo intereses y costas, y el articulo 44 (c) de la aisata ley que confiere exclusira jurisdiccion original a los juzgados de primera instancia si la cantidad excede de P2,000.

El Juzgado denego la mocio'n de sobreseimiento. El demandado' apelo contra esta orden.

La apelacion es premature. La orden denegando la mocion de sobreseimiento es interlocutoria; no da fin al asunto; por tanto, es inapelable.

El articulo 2 de la Regla 41 dispone que "Ningun fallo u orden interlocutoria o incidental suspenderd el curso de un juicio ni sera1 objeto de apelacion hasta que se dicte sentencia u orden definitiva a favor de una u otra parte."

Si se permitiese la apelacion contra cualquiera orden interlocutoria, habrla tantas apelaciones como resoluciones de caracter incidental. El asunto seria interminable, serf a demasiado costoso para las partes.

El articulo 2 de la Begla 41 es del mismo tenor que el articulo 123 delCodigo de Procedimiento Civil, ambos disponen que una orden interlocutoria no es apelable. Averia contra Reboldera, 10 Jur. Fil., 321; Segovia contra Junta Provincial de Albay, 13 Jur. Fil., 337; Zook contra Coker, 24 Jur. Fil., 447; y Querubin contra Querubin, 47 Off. Gaz., Supp. [12], 315; 87 Phil., 124.

Denegada la mocion de sobreseimiento, el demandado debe presentar su contestacion.

Se sobresee la apelacion con costas contra el apelante.

Paras, Pres., Feria, Bengzon, Padilla, Tuason, Reyes, Jugo, y Bautista Angelo, MM., estan conformes.

ABOUT BATAS.ORG

Study smarter at BATAS.org

The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.

The complete Philippine law library - free for everyone.

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

Audio case-brief lectures.

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

Bar review built on the science of memory.

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

The full law-school curriculum.

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

Mock exams that tell you where you stand.

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

A study planner that keeps you on pace.

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

Start free at <https://batas.org>

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.