

EL PUEBLO DE LAS ISLAS FILIPINAS, QUERELLANTE Y APELADO, CONTRA MORO ASA, ACUSADO Y APELANTE.

R. G. No. 39711. October 31, 1933

Ponente: AVANCEÑA, A. J.

Read online (full-text search, related cases, audio case brief): <https://batas.org/library/1c4ca2fd790d/>

AVANCEÑA, A. J.:

La siguiente es la querella presentada en esta causa:

"That on or about the 9th day of April 1933, and within the jurisdiction of this court, viz., in the municipality of Zambanga, Philippine Islands, the above-named defendant, taking advantage of the night to better accomplish his purpose, did then and there willfully, unlawfully and feloniously and with intento to gain, take and carry away without the consent of the owner and thru use of force upon things, one trunk containing jewels, clothings and money in cash worth the total value of P105 belonging to one Cesareo Mediamar; there being present in the commission of the crime abovestated the further aggravating circumstances of habitual delinquency under the provisions of section 62 of the Revised penal Code, for the reason that prior to the date of the commission of the crime herein charged and within the period of 10 years from the date of his release and the date of his last conviction, he was four times convicted of the crime of theft by final judgment by the Court of First Instance of the Province of Davao to suffer 2 years, 8 months and 21 days' total imprisonment and to pay and indemnity of P192".

El acusado declaro ser culpable de los hechos alegados en la querella anterior y fue condenado a 1 año y 8 meses de prision correccional, a devolver los objetos robados, o su valor de P80, con la prision subsidiaria correspondiente en caso de insolvencia, que no debe exoeder de una tercera parte de la pena principal. Por ser ademas el acusado un delincuente habitual fue condenado tambien a la pena adicional de 12 años de prision mayor. Contra esta sentencia apelo el acusado.

Lo unico que pretende la defensa en esta instancia es que la pena adicional provista por la ley debio haberse impuesto en su tiempo minimo, o sea, 10 años y 1 dia de prision mayor. Pero siendo discrecional en el Tribunal el fijar el tiempo de la pena adicional dentro del señalado por la ley y no hallando razon suficiente que demuestre que el Juzgado incurrio en error al usar de su discrecion, no creemos justificado alterar su decision en este respecto.

El procurador general en su alegato dice que los hechos acusados constituyen el delito de robo definido y castigado en el art. 299 delCodigo Penal Revisado. No hallamos fundada esta pretension. Este articulo pena el robo cometido en casa habitada o edificio publico o destinado al culto religioso. En la querella presentada en esta causa no hay alegacion en este sentido. Debe considerarse pues aplicable el art. 302 que define y castiga el delito sin estas circunstancias.

Habiendose declarado culpable el acusado esta circunstancia debe ser tenida en cuenta en su favor como atenuante. Pero el Procurador General sostiene que, habiendo concurrido en la comision del delito la agravante de reincidencia, ambas circunstancias deben compensarse. Sin embargo, constituyendo en este caso la reincidencia un elementode la delincuencia habitual, no debe ser ya considerada para agravar la pena principal, En la causa El

Pueblo de las Islas Filipinas contra Arcadio Tanyaquin y Rico (31 Gaceta Oficial, 3028) la mayoría de esta Corte ha declarado que la circunstancia agravante que ha sido tomada en cuenta en la imposición de la pena principal, no debe otra vez ser considerada en la imposición de la pena adicional. Razonando en sentido inverso, cuando un hecho constituye elemento de la delincuencia habitual y se impone por ella una pena adicional, tal hecho, si al mismo tiempo es circunstancia agravante, no debe ser considerada para agravar la pena principal.

De acuerdo con el art. 302 del Código Penal Revisado y estimando compensada la circunstancia agravante de nocturnidad con la atenuante de haberse declarado culpable el apelante le condenamos, como pena principal, a 1 año y 1 día de prisión correccional, confirmando la sentencia apelada en cuanto a la pena adicional y en sus otros pronunciamientos, con las costas.

Así se ordena.

Street, Santos, Vickers, y Butte, MM., conformes.

ABOUT BATAS.ORG

Study smarter at BATAS.org

The Philippine bar review and law-school companion built around how your brain actually remembers.

The complete Philippine law library - free for everyone.

More than 100,000 Supreme Court decisions, Republic Acts, and executive issuances - full-text searchable, browsable by category and year, and always free. No paywall, no login. This PDF came from it.

Audio case-brief lectures.

Any decision becomes a podcast-style lecture - facts, issues, ruling, and doctrine - with read-along highlighting and a hands-free presentation mode. Study while commuting, working out, or resting your eyes.

Bar review built on the science of memory.

Complete, sequenced courses for all eight bar subjects, narrated like podcasts and reinforced with retrieval practice and spaced review - the study techniques with the strongest evidence behind them.

The full law-school curriculum.

One subscription unlocks the entire J.D. curriculum - every subject, every lesson, with your progress tracked down to the paragraph so you can pick up exactly where you left off, on any device.

Mock exams that tell you where you stand.

Timed multiple-choice exams graded instantly, with per-subject score breakdowns and focus suggestions that point you at your weakest topics first.

A study planner that keeps you on pace.

Set your schedule and BATAS tells you every day whether you are on track for bar day - and exactly which lesson to take next.

Start free at <https://batas.org>

The law library is free forever - and your first lesson is one click away.

The text of this document is an official public record and remains in the public domain. Formatting, presentation, and compilation © 2026 batas.org.

Downloaded free from the batas.org Law Library. Share it freely - the library is free for every law student, bar reviewee, and practitioner.